

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Segunda Quincena
Mayo 2017

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca

HONDURAS.- PARA DERROTAR A JOH ...... ¿ALIANZA ELECTORAL BURGUESA O LUCHA EN LAS CALLES?



¿Cambios en el Plan de Alianza para la Prosperidad?



HONDURAS.- ALIANZA DE OPOSICIÓN: VIDRIOSA ESPERANZA CON TUFO A TRAICIÓN Y TRADICIÓN.



GUATEMALA.- Estado de Sitio, medida supérflua y represiva



EL SALVADOR.- La disputa por el SITRAMSS



FECHAS.- Mayo de 1958, muere Salvador Mendieta, fundador del PUCA

HONDURAS.- LA ESTRATEGIA DE JOH ES DIVIDIR PARA GANAR POR MAYORÍA SIMPLE

Estamos a escasos seis meses de las elecciones generales de noviembre del 2017. A diferencia de otras anteriores, estas elecciones son cruciales porque está en juego el quiebre del principio de no reelección que fue consagrado en la Constitución de 1982. Además, está en juego la continuidad del Partido Nacional en el poder. El actual presidente Juan Orlando Hernández aspira a reimponer la reelección presidencial y un tercer gobierno consecutivo del Partido Nacional.

Muchas cosas han cambiado en Honduras desde el golpe de Estado del 2009 y después de la derrota pacífica de la enorme movilización de masas que se produjo contra el gobierno cívico militar de Micheletti.

La hegemonía del Partido Liberal ha sido destrozada. El otrora partido de las grandes mayorías se ha conformado con el segundo lugar dentro del sistema bipartidista en crisis. La entronización del Partido Nacional ha venido acompañada de un sistemático plan de ajustes que ha desbaratado enormes conquistas laborales y sociales de los trabajadores hondureños.

La reacción se ha impuesto en el plano político. La anulación del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) ha dejado a las fuerzas de izquierda a la deriva. El Partido Libertad y Refundación (LIBRE), controlado férreamente por el caudillo Mel Zelaya, desperdició una gran oportunidad en la lucha contra el golpe de Estado. Aunque conserva una parte de sus fuerzas, LIBRE ya no es por sí mismo una alternativa de poder.

En el proceso de crisis del bipartidismo surgió una fuerza nueva, que representa el descontento de la clase media urbana, y es el Partido Anticorrupción (PAC), liderado por Salvador Nasralla, quien ha mantenido un discurso agresivo contra el gobierno de JOH pero que en realidad representa una opción de derecha, con una ideología igualmente reaccionaria.

Los dos partidos emergentes, LIBRE y PAC, han conformado, después de muchos tropiezos, una alianza electoral de oposición, en la que también participa el PINU. El Partido Liberal se negó a formar parte de esta alianza, que ha despertado alguna expectativa popular.

Pero la unidad en sí misma no garantiza la victoria. Esta alianza refleja la profunda crisis y debilidad de LIBRE, producto de una política conciliadora y desmovilizadora de las masas. El PAC se ha dividido entre la corriente de Nasralla y la de la diputada Marlene Alvarenga, quien al parecer se quedará con los sellos del PAC. La alianza nació, pues, chorreando sangre, con la esperanza de que la candidatura del popular Nasralla los lleve hacia el triunfo electoral.

Es correcto oponerse a la reelección de JOH y buscar votos para derrotarle, pero en toda campaña electoral es determinante analizar el programa político. La alianza de la oposición tiene un programa capitalista que no da repuesta a los problemas que afrontan los trabajadores de Honduras. Incluso, ese programa es un retroceso en relación al programa liberal de LIBRE, un partido que se bate en retirada en todos los campos pero que pretende capitalizar el descontento social contra el gobierno de JOH. A pesar de las limitaciones anotadas, no debemos descartar sorpresas electorales.

La estrategia del Partido Nacional para mantenerse en el poder consiste en dividir el voto contrario. La mejor colaboración se la ha dado la cúpula del Partido Liberal (PL) que ha decidido mantener su voto cautivo y sostener la candidatura presidencial de Luis Zelaya. A pesar de su crisis, la base popular del PL cierra filas en torno a la bandera rojiblanca.

Para JOH es crucial dividir el voto opositor, porque de acuerdo a la Constitución de 1982 se gana las elecciones presidenciales por mayoría simple. Un solo voto puede decidir la elección, sobre todo cuando el sufragio se dividirá entre las tres alternativas más importantes: los nacionalistas que buscan la reelección, la alianza opositora y el PL.

Todavía no está claro si el Tribunal Supremo Electoral (TSE) logrará inscribir la candidatura presidencial de Nasralla, como candidato de la alianza, debido a que ha perdido el control de los sellos del PAC.

El panorama no es favorable para los trabajadores. La alianza opositora es una coalición de partidos burgueses con un programa netamente capitalista. La izquierda no tiene opción electoral. La única opción realista y posible es continuar la lucha desde los sindicatos y organizaciones populares contra el continuismo del Partido Nacional y la reelección de JOH, rechazando el giro a la derecha de Libre y la candidatura errática y estridente de Nasralla, para crear nuestra propia alternativa de izquierda revolucionaria que retome la lucha por la democratización de Honduras a través de la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, para realizar los cambios estructurales que Honduras necesita con urgencia.



ESCA No. 241
Segunda Quincena de Mayo 2017

Impresión:
24 de Mayo de 2017

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)**, fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente **(www.elsoca.org)** y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del **PSOCA**, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.



MEJORES CONDICIONES DE SEGURIDAD LABORAL PARA LOS TRABAJADORES DE SALUD

Por Ana Leticia Ramos

La salud es un derecho humano fundamental que tiene el pueblo salvadoreño, el cual va más allá de la mera la ausencia de enfermedades, contempla también un estado de bienestar físico, mental y social. Las acciones para preservar la salud del pueblo salvadoreño deben estar enfocadas además de curar las enfermedades también a prevenirlas. Los servicios de salud y de atención médica prehospitalaria e intrahospitalaria actualmente son brindados por el Ministerio de Salud Pública, el Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), cuerpos de socorro, ONG´S e instituciones privadas.

Trabajadores víctimas de la violencia social

Para poder garantizar dichos servicios ya sea en materia preventiva o curativa los trabajadores de salud de dichas instituciones están en la obligación de desplazarse a los lugares, los cual les expone a ser victimas ya se de la violencia social o de la delincuencia por la cual atraviesa El Salvador, lo cual pone en riesgo la integridad física y la vida de los trabajadores de las instituciones prestadoras de dichos servicios. Además de cargar con lo anterior ahora los trabajadores de salud también deben cargar con la crisis financiera producto de la cual fueron eliminados incentivos como el escalafón, así como el retraso en el pago de los salarios.

Muchos trabajadores de salud que deben movilizarse a diferentes áreas para brindar los servicios de salud ya han sido víctimas de acciones de violencia, pero han tenido que callar ya sea como medida de seguridad ya que están obligados a continuar visitando dichas zonas ya que no hacerlos pueden sancionados por las jefaturas o ser despedidos.

Indolencia de autoridades de salud y violación a derechos laborales

Recientemente los medios de comunicación hacían del conocimiento público que trabajadoras de salud en la zona de Mejicanos habían sido víctimas de la violencia y delincuencia. Respecto a los hechos Julio Robles Ticas, viceministro de Servicios de Salud manifestó: “Esta zona, de acuerdo con la información y coordinación con la Policía, no es de alto riesgo, es de bajo riesgo…” (LPG.15/05/17), nada más risible hablar de zonas de bajo riesgo lo que demuestra un total desconocimiento de realidad y es entendible no es lo mismo estar detrás de los escritorios y ganando grandes salarios que andar en el trabajo de campo. Por su parte Violeta Menjívar ministra de Salud politizo el hecho y manifestó: “… el Gobierno está “teniendo logros en la disminución del ciclo de violencia que vive el país” y agregó: “Los delincuentes quieren sacar las atenciones de salud de los territorios, pero no lo vamos a permitir”. (LPG.16/05/17).



SITRASALUD en defensa de los trabajadores

En cumplimiento a sus objetivos de defender a la clase trabajadora el Sindicato de Trabajadores del Ministerio de Salud (SITRASALUD) denuncio los atropellos sufridos por las trabajadores, Sigfredo Serpas, miembro de SITRASALUD manifestó: “…estos hechos se han repetido en varias ocasiones pero las enfermeras no denuncian por las amenazas de despido.. Lamentamos que la ministra de salud y su mal proyecto llamado Eco, no le dan la seguridad a las compañeras” (DEM.13/05/17). También organizaciones como la Coordinadora Nacional de Amplia Participación (CONAPAR) se unieron a las protestas para exigir una verdadera seguridad a los prestadores de servicios de salud.

Hagamos valer las leyes

En El Salvador existe toda una normativa jurídica (Constitución de la República, Convenio 155, 81, 129 de OIT, Ley General de Prevención de Riesgos en los Lugares de Trabajo, Código de Trabajo. etc.) relacionada a la seguridad y salud ocupacional la cual puede servir de fundamento para exigir verdadera seguridad para los trabajadores de salud y demás sectores, solo a manera de ejemplo la Ley General de Prevención de Riesgos en los Lugares de Trabajo establecen como principios rectores el Principio de igualdad..Respeto a la dignidad y Prevención según el cual deben determinarse “…medidas de carácter preventivo y técnico que garanticen razonablemente la seguridad y salud de los trabajadores y trabajadoras dentro de los lugares de trabajo…” partiendo que los lugares de trabajo ya no son los hospitales u oficinas si no como bien lo señala la Ministra de Salud quien manifiesta que “La profesión se está volviendo cada vez más integral. Ahora el personal de salud ya no solo funciona en los hospitales, sino que salen a atender a grupos poblacionales; porque la enfermedad no solo se derrota en los servicios, sino también en las comunidades y familias”. (LPG.16/05/17).

Ante el incremento de casos de violencia contra los trabajadores de salud el gobierno ha tenido que adherirse al Protocolo Interinstitucional de Coordinación y Protección a los Servicios de Salud. El cual contiene como objetivo.” La Protección del personal y sus equipos son salvaguardados mediante una adecuada comunicación y coordinación entre instituciones para brindar Servicios de Salud en forma segura, rápida y efectiva a la población. Debemos exigir el cumplimiento de dicho protocolo el cual debe extenderse a otras carteras de estado pero que además dicho protocolo sea reformado para que sean tomadas en cuenta las organizaciones sindicales.

LA ALIANZA DE OPOSICIÓN: VIDRIOSA ESPERANZA CON TUFO A TRAICIÓN Y TRADICIÓN.

Por Minerva y Horacio Villegas

El rumbo del país tuvo un giro inesperado a partir de los sucesos acaecidos en el año 2009 durante la mal llamada "sucesión presidencial". El aparente orden político y social sufrió un austero rompimiento en el cual se vieron afectadas todas las esferas que constituyen la realidad del país, por esta razón, no es motivo de sorpresa que surgiera de tales hechos una crisis que aún se cierne sobre las cabezas de todos los hondureños hoy en día; el nombre de Honduras, un país pequeño ubicado en una zona de gran interés geopolítico, se ha hecho conocer, aunque no precisamente por medio de algo bueno, hoy Honduras es uno de los países que enlista los rankings a nivel mundial y latinoamericano punteando como uno de los países más pobres y violentos, solo por mencionar inicialmente algunos de sus señoriales títulos.



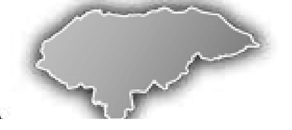
Es a partir de los hechos del 2009 que las formas de violencia en el territorio se evidencian y diversifican, yendo desde lo físico hasta lo simbólico; la realidad social se manifiesta desde entonces como un golpe brutal para los sentidos que la perciben, arrastrando consigo a la población que de a poco se vuelve poco menos solidaria y desensibilizada ante el horror del amarillismo noticioso. Honduras se posiciona como uno de los países más infelices y con un alto porcentaje de enfermedades mentales en relación a la población total. La situación que hoy vive en país, se exterioriza como una constante incertidumbre en la cual la cultura de la sospecha se propaga como enfermedad viral, donde la desesperanza se vuelca en constantes suplicas a un cielo indiferente, que voltea la vista para no ver, el cruel resultado del capitalismo experimentado desde la periferia.

Las soluciones que se presentan a menudo vienen directamente del conjunto de recetarios que las grandes potencias traen como buena nueva y que, al pasar de los años, no surten ningún efecto, dicho en otras palabras, la imposición de los modelos neoliberales se figura como una gran roca que debemos empujar con la esperanza de no volver a repetir la tarea. Por su parte, los enfrentamientos ideológicos dentro de la nueva ágora que son las redes sociales solo refleja a una sociedad polarizada inmersa en discusiones eternas, que no encuentra sentido ni posible solución ante la crisis en que se vive. Que en su misma incertidumbre propone, pero no dispone y dentro del eclecticismo de sus soluciones alude otra vez al nada envidiado Sísifo. La realidad Hondureña se vuelve así, una dimensión bidireccional, un estira y encoje que conduce a esperanzas de redención aún anidadas en el topus uranus.

La derrota de la lucha contra el golpe de Estado y la reacción sobreviniente

Hasta este punto la realidad nacional se pinta como una de las peores tragedias jamás antes vistas en la historia de Centroamérica, no obstante, es importante señalar que la población también ha experimentado cambios notables a partir de los hechos acaecidos en el 2009. La participación social por medio de la opinión, se ha constituido como un nuevo poder que transgrede el control del estado, como un ojo vigilante que a pesar de su participación un tanto perezosa, observa y con la vista pasmada contempla como la realidad política en donde se aglutina el futuro del país, se trasforma en un "reductio ad absurdum", y que en los momentos de mayor indignación y efervescencia ha conseguido movilizar a miles de personas en protesta por los grandes escándalos de corrupción que han dejado tras de sí la pérdida de miles de vidas sea por razones directas o indirectas. A pesar de la buena voluntad, las protestas parecieron no ser suficientes.

Por su parte, como resultado de



esta política mutante, hija bastarda de una democracia en decadencia, tonta y sin bases ideológicas coherentes ha resurgido el partido nacional como fuerza política dominante. Los secretos que esconden para mantener la hegemonía política no parecen ser los secretos escondidos en la caja de pandora, la fórmula es sencilla: práctica proselitista, clientelismo, adoctrinamiento, alusión a la tradición radicalizada y el trabajo con bases que constituyen clases que viven en extrema pobreza y limitado capital cultural. Como resultado, teniendo en cuenta los índices de pobreza, se obtiene una mayoría al servicio de una burguesía dueña del ejercicio político. Es en esta pequeña parte de la narración donde se hace más evidente la encrucijada: la clase opositora constituye un pequeño número fragmentado en pequeñas células concentradas en partidos ideológicamente contrarios en apariencia.



A consecuencia del golpe de estado, se deriva un conflicto interno que debilita al partido liberal, constituido para aquel entonces como primera fuerza y de la cual surge un ala radical que justifica su razón de ser fundamentando su ideología en un discurso de pseudo izquierda. Esta ala rebelde del partido liberal comienza a tener una gran aceptación presentando como primer proyecto político el restablecimiento del orden constitucional, por medio de la elección de la ex primera doña Xiomara Castro de Zelaya, intento que a pesar de la afluencia de votantes simpatizantes del partido Libre y en el caso del PAC con el candidato Salvador Nasralla, no fue suficiente para derrotar al oficialismo en las urnas. Es a partir de la continuidad del proyecto político orquestado por el partido nacional, que se evidencia la necesidad de establecer nuevas estrategias para el derrocamiento del poderío que controla el futuro del país. Surge a razón de ello la propuesta de una alianza entre partidos, dicha posibilidad ofrece a la oposición la concentración de los votos en un solo poder que incline la balanza en las próximas elecciones y de esta forma garantice el derrocamiento del partido dominante. No obstante, las dificultades se han presentado a la orden del día, el camino que se ha recorrido para consolidar la alianza de partidos ha tenido constantes altibajos en los cuales las tácticas de boicot se han presentado de formas insólitas.

La logística operante por parte del gobierno de turno no se ha hecho esperar ante las tentativas de derrocar el proyecto político en curso, las tácticas van desde monitoreos en redes sociales, asesinatos, difamación, hasta la generación de temas polémicos que encausen la atención de la opinión pública a otros asuntos. Del aborto al maltrato animal, de la fuga de pandilleros hasta dirigentes espirituales celebrando elecciones con un solo contendiente, de mesías que traen consigo buenas nuevas. La realidad Hondureña se compone entonces de una cortina de humo mediática empleada como condición dilatoria para opacar el desvío de los fondos para proyectos políticos, millonarios desfalcos a los organismos del estado y para generar confusión que retrase la consolidación de la alianza.

El enemigo por dentro

"Pero, las amenazas de la alianza no solo representan un factor que proviene de las afueras, el peor enemigo de la alianza se encuentra adentro".

La alianza de oposición surge con la premura de la coyuntura del momento, dejando tras de sí incontables enfrentamientos ideológicos, confusiones y una población enfrentada con muy baja formación política y escasa organización. Es en este punto donde la fragilidad de la oposición se hace evidente, dejando expuestas un sinfín de preguntas entre las cuales subyace la más importante: ¿Es posible generar un cambio con una victoria de la oposición? Es precisamente esta interrogante la que muchos callan, puesto que la alianza se manifiesta en la misma ingenuidad de la población como la última esperanza para recobrar el orden; vista "como un mal necesario" ha caído en el olvido uno de los males mayores, el oportunismo. Es en ese olvido, en la misma desesperación de la vieja crisis que se excluye la premisa causante de todo el mayor mal: "La mala política" y que de la mala política, de la corrupción y de la desidia es de donde surgen las verdaderas crisis. Los pequeños detalles olvidados desnudan de a poco la única verdad que

ninguno quiere escuchar: "La alianza es un proyecto improvisado que corre el riesgo de desplomarse con la fragilidad de un castillo de naipes". Si se desploma, surge la dictadura, si resiste ¿Qué sigue?

Llegado a este punto solo puede ultimarse de la siguiente forma: el nacimiento de la alianza no surge con una mala intención, pero tal intención surge ante la inminente de una debilidad política por parte de los partidos de oposición, que se evidencia y que se reconoce al aceptar el pacto no después de interminables conflictos y discusiones entre dirigentes y bases de partidos. Tres largos años de pugna y enfrentamiento a partir de las últimas elecciones hicieron que se considerase las posibilidades de establecer una alianza de oposición pero estas se arraigaron, únicamente ante la amenaza de la reelección, uno de los incontables proyectos que nacen en el descaro de la corrupción y la impunidad.

Para que la alianza se considere una verdadera amenaza a los intereses de la clase burguesa del país, es necesario hacer una reconsideración de su razón de ser, es decir que el verdadero cambio se obtendrá, cuando la población así como las figuras que fungen como representantes asuman una madurez política que permita no solo construir proyectos políticos basados en discursos, anhelos y utopías romancistas (muy bien aceptados en la población), sino en la creación de proyectos a largo plazo con planes de acción objetivos y realistas que incluyan una verdadera educación de las bases para la toma de decisiones consciente, critica y combativa, no apresurada y producto de la desesperación. Honduras nuevamente evidencia poseer una política en pañales, donde su ejercicio surge de la necesidad coyuntural y que se pretende tapar con la simpleza que dan las soluciones que se obtienen por el sentido común.

La crisis de Honduras no puede ser solventada con la desfachatez de una improvisación actoral por parte de los dirigentes políticos, es necesario que la transformación se encause en otras direcciones que incluyan agentes de cambio decisivos, como el abandono del interés personal para crear perfiles "de buen político" para afianzarse una carrera. La política no es un fin en sí mismo, se trata del medio por el cual es posible alcanzar el bienestar de todas las personas, por esta razón, no puede tomarse a la ligera, Honduras puede ser el semillero del cual germine una próxima revolución, pero para ello, es necesario que las condiciones sean las adecuadas.



¿Más de lo mismo? Crítica al caricaturesco programa de la Alianza Política de Oposición

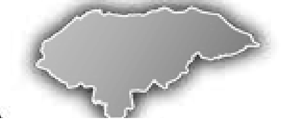
Días antes de presentarse el veredicto sobre quién encabezaría la alianza de oposición –donde resultó ser el candidato electo Salvador Nasralla este domingo 21 de mayo–, se lanzó públicamente por las redes sociales y medios de comunicación el planteamiento político y estructural de esta alianza partidaria; todo esto vertido en una suerte de fundamentos doctrinarios que no pueden ser aplaudidos y aceptados sin antes mostrar los notables resquicios donde brotan sus inconsistencias.

El programa se reduce sencillamente en una evocación del populismo, en donde se ovacionan reformas sociales que a simple vista conceden bienestar social a la mayoría pobre y desposeída del país; una estrategia, sin embargo, embarrada de utopismo y sentimentalismo. Estamos frente a un programa impremeditado y pensado como la sombra de supuestos políticos todavía irrealizables, pero fuertemente añorados.

Las posturas políticas de la Alianza se concentran –la mayoría– en los problemas de coyuntura: la oposición a los planes reeleccionistas de JOH, a la corrupción vista desde el gran desfalco del seguro social, a la cancelación del cobro de peajes, y en general la propuesta de desmantelar las políticas asistencialistas y espurias del gobierno de turno.

No existen políticas de gran alcance en este plan doctrinario de la Alianza, en vez de presentarnos un riguroso plan de gobierno de rasgos más realistas y no tan descabelladamente románticos, se nos presenta sin más, el viejo escarnio con que los liberales del siglo XIX y XX saludaron a la crédula población hondureña de ese entonces: con la vieja idea de la gratuidad educativa incondicional y el beneficio tan bien gratuito y de rasgos universales de la seguridad social. Dos siglos de espera ya nos pesan sobre la espalda a la mayoría. Parece pues, que estamos frente a las mismas e inalcanzables promesas, esta vez preparadas a la luz de este nuevo siglo.

Otro embuste que figura en este programa de gobierno de la Alianza es hacernos creer, a los que engrosamos las



extensas filas de pobreza en el país, que no se pagará por ningún servicio público tal como la luz eléctrica y el agua potable; semejante propuesta no ha sido llevada a su total realización en ningún país que ha sido moldeado en la dialéctica relación de dependencia que han tenido los países latinoamericanos con los imperialismos europeos y norteamericano, excluyendo el caso de Cuba con su sistema que garantiza en algún sentido estos servicios. Esta propuesta de la Alianza está fuera de contexto, pues al estar enmarcado el país en un sistema político dependiente y neoliberal, no es posible garantizar plenamente estos servicios.

Se reza –en este ingenuo ideario– por una "Reforma Agrícola Justa, con salvaguardia de las propiedades productivas". Otro balbuceo retórico que no dice mecanismo alguno con que se pueda lograr este cometido; el problema del acceso a la tierra está fuertemente enlazado con la lucha campesina que decide batirse a sangre con el sector oligárquico dueño de las tierras y la mano de obra.

Hablar del acceso a la tierra para el campesino en este país es abrir el debate sobre el control exorbitante que tienen los oligarcas sobre ella; unas cuantas líneas sentimentales, expresadas sin aliento combativo o alternativas suficientes para extenuar este problema, demuestran la delirante presencia y poco alcance resolutivo de esta alianza para los grandes problemas de la nación.

El fenómeno del sistema extractivo que devora los recursos naturales de los países latinoamericanos, y la vida de sus nobles defensores, como en nuestro caso el repudiable asesinato de la compañera Berta Cáceres, es hoy un preocupante tema que agobia a la población consciente de este fenómeno. El tema de las concesiones cedidas a estas empresas extractivas solamente se truncan ligeramente con reformas, pero en el marco de dependencia y fragilidad de los estados centroamericanos es una realidad que suceda sin extrañeza alguna, este tipo de venta del territorio nacional. Y en este sentido la Alianza en cuanto al tema extractivo se refiere, solo se enviste de reformismo sin replantearse el marco histórico de debilidad estatal que tiene nuestro país, que le concesiona a los países europeos y a Estados Unidos los recursos naturales sin objeción alguna.



La Alianza de oposición: entre liberalismo y populismo

Tanto el partido LIBRE como el PAC se componen de presupuestos salidos del mismísimo liberalismo político, aunque recientemente es la retórica populista del sentimentalismo la que vertebra sus planteamientos doctrinarios. Por un lado, LIBRE al derrotar los últimos vestigios de oposición franca contra el golpismo, demostró ser una organización vasalla a las directrices del sistema eleccionario-fraudulento del país. Organización vestida de un socialismo vacío y de fondo un partido de liberales enardecidos con sus correligionarios golpistas, ideológicamente un vertedero de ideas socialistas fosilizadas y una cúpula –en su mayoría– de la vieja guardia sindicalista.

Por otro lado, está el PAC que con su intrincada postura ideológica que coquetea con los principios de libertad emanados del liberalismo, y compuesto por la clase media antorchera descontenta por la corrupción en el país, figura como el partido político de más aceptación por su reciente presencia en la vida política del país, y quizá por el carisma y franqueza de su representante Salvador Nasrralla.

Los dos partidos fusionados en la Alianza de Oposición no dejan de ser una alternativa que solo se planteó remediar problemas coyunturales, no sabemos la postura de la Alianza –encabezada ahora por Salvador Nasrralla como candidato presidencial–, frente a la presencia del gobierno norteamericano en el rumbo político del país, y tampoco advertimos el rumbo económico que tomará la Alianza si el gane frente a JOH se presenta; lo cierto es que al componerse del ideario más esperanzador del liberalismo y el populismo, es predecible su arraigo a los más recalcitrantes grupos económicos del país, y a una fuerte filiación de dependencia a las potencias dominantes. ■

¿ALIANZA ELECTORAL BURGUESA O LUCHA EN LAS CALLES?

Por Sebastián Ernesto González

El día domingo 21 de mayo se realizaron diferentes actividades a nivel político, a diferencia de las elecciones generales del año 2013, en esta ocasión la derecha se ha consolidado, el sector más conservador sigue ligado e impulsando la reelección de Juan Orlando Hernández. Por otro lado, la derecha disconforme con la continuación del régimen Juanorlandista, se ha logrado adherir e la Alianza de oposición, quien llevará a la cabeza la candidatura de Salvador Nasrralla.

El líder del Partido Anticorrupción (PAC), Salvador Nasralla, fue seleccionado como el candidato presidencial de la Alianza de partidos de oposición en la asamblea nacional que se realizó en Tegucigalpa, el anuncio del candidato lo hizo la ahora ex presidenciable, Xiomara Castro de Zelaya. Esta alianza de oposición la integran el Partido Libertad y Refundación (Libre), el Partido Innovación y Unidad Social Demócrata (PINU-SD) y el PAC, así como disidentes del Partido Liberal y del Partido Nacional.

Con la alianza en las actuales circunstancias, no hay indicios de que las dirigencias opositoras lleven a la población a las calles. Atrás quedaron las multitudinarias movilizaciones en contra del golpe de estado y el Frente Nacional de Resistencia Popular fue totalmente devorado por el Partido Libre y desaparecido del escenario de lucha.

El clamor popular nuevamente será canalizado a la efervescencia electoral, y el activismo político será el quehacer cotidiano de muchos de los dirigentes del desaparecido FNRP. Pero también las dirigencias intermedias se moverán al ritmo de los plazos de la institucionalidad burguesa y no habrá tiempo para llamar a luchar, lo mismo se puede asegurar del sector de la izquierda que se plegó a Manuel Zelaya dentro de Libre y que abandonó las banderas de lucha.

El Partido Liberal y su alianza con el Partido Nacional

No fue ninguna sorpresa que el candidato del Partido Liberal anunciara que van solos a las elecciones de noviembre. Son siete años de matrimonio entre el PN y el PL, de hecho; el PN ha llegado a controlar toda la institucionalidad del estado precisamente por la fidelidad del PL. Matrimonio que sellaron con el golpe de estado del 2009 y que han consolidado en cada votación dentro del Congreso Nacional.



Si en las elecciones generales del 2013, fue el PAC el partido que le mermó un significativo porcentaje de votación al Partido Libre, en estas elecciones el papel lo hará el PL, y de hecho, su propósito será arrastrarle un buen porcentaje de electores a la alianza opositora.

Al pueblo solo le queda ir a las calles

La candidatura de Salvador Nasrralla en la alianza opositora solo significa que un sector de la derecha que se encuentra intranquilo con JOH, pretende alcanzar cuotas de poder utilizando al Partido Libre, igual se puede afirmar del sector zelayista de Libre al unirse con el Partido Anticorrupción. Dentro del programa de propuesta que han presentado los dirigentes opositores, en ningún momento contemplan salir a luchar a las calles, o bien, una serie de acciones escalonadas para hacer sentir la tan exclamada frase de fuera JOH o para reivindicar las conquistas perdidas por los trabajadores.

En la actual circunstancia, con las dirigencias sindicales y gremiales apaciguadas y con las dirigencias opositoras volcadas en las elecciones, el pueblo se encuentra huérfano de dirección. Es de resaltar el llamado del COLPROSUMAH Y COPRUMH ante el IX Congreso de la Confederación Unitaria de Trabajadores (CUTH), para trabajar en el sentido de reorganizar la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) y proponen en la proclama firmada por ambas organizaciones, un paro cívico nacional para el mes de octubre.

Sin duda alguna que el solo hecho de leerlo en una propuesta ya es motivador en este momento de ausencias de liderazgos del movimiento sindical y popular. Al pueblo solo le queda la opción de defenderse en las calles para detener los planes de miseria de JOH

La participación electoral no es la salida para los trabajadores, a los gremios y los sindicatos solo les queda democratizarse y generar una propuesta de lucha tendiente a rescatar lo perdido. El trabajo será arduo, porque los afiliados dejaron de creer en las dirigencias, las dirigencias intermedias deben postularse a ser dirección e iniciar una estrategia con un programa mínimo.



LAS AUTODEFENSAS: ¿SOLUCIÓN O PARTE DEL PROBLEMA?

Por Alberto Castro

A finales del pasado mes de abril se hizo pública la existencia de un grupo de autodefensas en el interior de una comunidad en el bajo Lempa, específicamente en el caserío de San Nicolás Lempa, en Tecoluca, San Vicente. el cual expulso a la clica de la pandilla 18 llamada Shadow Park Locos Revolucionarios que según afirman tenía hasta 90 miembros, al respecto es importante recalcar que la población de ese lugar se compone en su mayoría por excombatientes del FMLN y/o exrefugiados que se asentaron en el lugar después del pasado conflicto armado, la zona del Bajo Lempa comprende a los departamentos de Usulután y San Vicente, los municipios Jiquilisco y Tecoluca, son los de mayor extensión territorial en el país sin embargo hay con pocos habitantes, y tienen acceso al mar por medio del rio Lempa. En las últimas décadas el Bajo Lempa por su estratégica ubicación se convirtió en puente del narcotráfico, dando lugar a pugnas por el control de dichos territorios, en el 2015 se publicó una nota que relata algunos sucesos: http://www.laprensagrafica.com/2015/07/17/habria-un-grupo-de-exterminio-en-el-bajo-lempa. El territorio estuvo bajo el monopolio de las pandillas, pero tras las desarticulaciones han quedado vacantes para nuevos corredores de drogas.



La figura política de cara al corporativismo

El grupo de autodefensa ha solicitado su legalización y el presidente de la Asamblea Legislativa, diputado por el partido Gran Alianza por la Unidad Nacional, GANA, Guillermo Gallegos les apoya, el pasado 27 de abril presento en la Asamblea Legislativa una iniciativa, y declaro: "Yo apoyo y respaldo a las defensas comunales, en las cuales la ciudadanía toma la decisión de defenderse y tienen todo el derecho de hacerlo, así que es mejor legalizarlas…He abogado y he hecho una propuesta, que ya está presentada en el Congreso, para que esto (la legalización) pueda materializarse".

Es imperioso atender la existencia actual de grupos de autodefensa que surgen no a partir de un esfuerzo ciudadano y autónomo para combatir la inseguridad en la comunidad, sino que ante nuestros ojos se presenta algo es muy peligroso, tanto que podría serlo aún más que las mismas maras y pandillas, puesto que obran bajo un amparo político de Guillermo Gallegos que es un tipo reaccionario que desde su posición como diputado de la Asamblea Legislativa ha exhortado por el endurecimiento de las leyes y el trato hacia las pandillas, y ahora como presidente de la asamblea Legislativa pretende legalizar a los grupos de autodefensa.

Tal situación evidencia como trasfondo al partido GANA develando su composición ultraderechista, que pretende consolidar su fuerza incursionando en el campo paramilitar aprovechándose de la situación de violencia en el país la cual tiene en incertidumbre al pueblo, al que se le presenta una medida desmesurada. Pero además de GANA, el FMLN que gobierna la alcaldía de Tecoluca, apoya a la autodefensa San Nicolás Lempa. Y como Gobierno ha fomentado la colaboración ciudadana en la guerra contra las pandillas, "En 2017 priorizaremos el control territorial y no tenemos que tener miedo a organizar a la ciudadanía en función de la seguridad… organizar es la esperanza de que salgamos…de la situación difícil que vivimos", dijo el director de la PNC, Howard Cotto, según la agencia EFE. Y en marzo de 2016, el vicepresidente salvadoreño, Óscar Ortiz, dijo que se buscaría crear grupos comunitarios de vigilancia y "activarlos legalmente" en la Asamblea Legislativa para darles "competencias" legales.

¡ En respuesta y rechazo !

El proletariado y pueblo salvadoreño cargan diariamente con todas las manifestaciones sociales de la violencia, asesinatos, robos, extorsiones, etc., es el pan de cada día, para ponerle fin a tal situación no es necesario darle apoyo a grupos con potencial paramilitar, que no hacen sino abonar a la problemática, las experiencias en el continente demuestran la naturaleza de ese tipo de grupos, y la memoria de la guerra civil en El Salvador brinda su mejor ejemplo, las organizaciones sindicales deben rechazar y exigir la desarticulación de los actuales grupos de autodefensas; los que ahora persiguen pandilleros y que son respaldados por políticos de la derecha, en el futuro podrían convertirse en serviles a ellos y atentar contra sindicalistas, por lo que es necesario a lo intrínseco del agremiado discutir sobre la necesidad de la conformación de nuestros propios comités de autodefensas.

FRANCIA: EL TRIUNFO DE MACRON GARANTIZA LA CONTINUIDAD DE LA OFENSIVA ANTI-OBRERA DEL GOBIERNO VALLS-HOLLANDE

Por Nicolás Le Brun

Hace cinco años, las masas francesas votaron con entusiasmo por el Partido Socialista y eligieron a François Hollande, el "presidente normal", según él mismo se definió. El romance del movimiento de masas con la administración duró muy poco. Los que vieron en este gobierno, la posibilidad de romper con la austeridad y los ataques al nivel de vida, vieron sus expectativas frustradas. En cierta forma, el quinquenio de Hollande fue la continuidad del gobierno Sarkozy y fue todavía más lejos. Esta ofensiva se intensificó con el nombramiento como primer ministro de Manuel Valls, que hasta ese momento ocupaba el puesto de ministro del Interior. Fue ahí donde entró en escena el actual presidente, Emmanuel Macron, que obtuvo el puesto de Ministro de Economía.

Este periodo se caracterizó por la intensificación de medidas de corte represivo y neo-liberal. La represión de las manifestaciones de los estudiantes y de los trabajadores bajo el manto del estado de excepción adoptado en el contexto de los atentados y prolongado casi ad-eternum por el ministro Valls fue uno de los aspectos. Por otro lado, como origen de las manifestaciones contra el gobierno, la adopción de la ley de trabajo, la ley El Khomri, que asegura la flexibilidad laboral, además de fragmentar las negociaciones colectivas y en segundo plano la ley Macron que abona en el mismo sentido, desregulando entre otros aspectos, la jornada laboral en los fines de semana.

Como vemos, la burguesía francesa se encontraba ante un dilema, encontrar un candidato que pudiera garantizar el relevo, sin que estuviese "quemado" para poder hacer frente al ala radical de derecha burguesa liderada por el Frente Nacional.

La crisis de los viejos partidos: un reflejo de la crisis a nivel continental

Desde hace casi treinta años que las burguesías de la Unión Europea, lideradas por Alemania, como la primer potencia de la región, han llevado una ofensiva contra las masas sin antecedentes en la historia reciente del viejo continente. La base de esta reforma es el tratado de Maastricht, donde se fijan los aspectos fundamentales de la Europa neo-liberal.

Ante esta ofensiva, las principales potencias, Alemania y la Gran Bretaña ya llevan una ventaja en la liberalización de sus mercados. Las reformas, fueron encabezadas indistintamente por gobiernos de derecha (como Thatcher, Major y Kohl, Scröeder). En todos los casos, la flexibilización de las condiciones de trabajo, la destrucción de las conquistas laborales, como la seguridad social, los subsidios de desempleo, amén de la privatización de los servicios públicos más rentables. El caso más ejemplar en todo esto fue la privatización del servicio de ferrocarriles inglés que resultó a la postre, lejos de la demagogia liberal, mucho más caro que antes y mucho más ineficiente.

Sin embargo, lo que consiguieron los socios británicos y alemanes no ha estado lejos de dejar su marca. La crisis de los partidos políticos se ha evidenciado de diferentes maneras. El Brexit votado en el mes de junio del año pasado y el avance de los grupos de la ultra derecha nacionalista no son más que un reflejo refractado de la bronca no solo del movimiento de masas, sino que también de sectores productivos que han visto sus posibilidades de crecimiento disminuidas por las políticas dictadas por Bruselas.

En el caso francés, los líos legales de las principales figureas de la derecha como el ex –presidente Sarkozy, acusado ante los tribunales y de la misma forma el ex -candidato presidencial del mismo partido, Los Republicanos, François Fillon, envuelto también en casos de corrupción que salpicaron en medio de la campaña.

Ante todo esto, el Partido Socialista no tenía mucho que ofrecer. En la convención interna se enfrentaron dos alas que venían confrontándose durante los debates parlamentarios, pero sin ir mas lejos. El representante del ala derecha, Manuel Valls, que promovió el voto de las leyes que mencionamos anteriormente, mediante un mecanismo denominado el 49.3. Esto no es ni más ni menos que permite pasar la ley sin pasar por los mecanismos tradicionales del parlamento, es pasar a la fuerza los proyectos. Por otro lado, el ala izquierda representada por Benoît Hamon, que también fue parte del gobierno Valls, ocupando carteras diferentes, siendo la ultima la de Educación Nacional.

La convención fue ganada por Hamon, por amplia ventaja. Esto no fue aceptado en la práctica por el ex –ministro Valls que no tardó en darle el apoyo a Macron , así como muchos de los ministros del gobierno y de diputados de la asamblea.

Este clima tuvo su repercusión en el fortalecimiento de la ultra derecha, que levantó un demagógico discurso anti-instituciones europeas. Este decantamiento a la derecha de un sector del electorado, se expresó de forma contundente cuando la candidata del FN, Marine Le Pen, heredera del puesto, logró avanzar a la segunda vuelta.

Este contexto le favoreció a Macron, que vio su cuota de votos aumentar por parte del denominado "frente republicano" para impedir la llegada al palacio de los Eliseos.

Pero en los hechos, el frente que ha logrado levantar Macron, no es ni menos que un frente burgués que ya ha venido funcionando en los hechos desde la pasada



administración. Cuando el antiguo primer ministro Valls logró que se adoptaran varios proyectos de ley por medio del 49.3, lo único que podría habérselo traído abajo, en términos parlamentarios, hubiera sido una moción de censura por parte del Senado. Sin embargo esto no fue posible, no solo por el apoyo que tuvo dentro de los miembros del PS, sino que también por parte de los miembros de LR.

La composición del gobierno del primer ministro Edouard Philippe, proveniente de las filas de LR, de la tendencia de Alain Juppé, es un claro mensaje que este gobierno tiene el timón bien marcado a estribor. Este personaje proveniente, al igual que el nuevo presidente (y otros miembros del gobierno, de la ENA. Esta institución educativa es el equivalente de Yale, Oxford y otras universidades donde los miembros de la élite se codean y en el caso francés, es casi un requisito indispensable para acceder a los campos Eliseos o bien el Hotel de Matignon. Como si esto no fuera suficiente, M Philippe ha sido también miembro de AREVA, una empresa del sector energía, especializada en la energía nuclear.



Otros puestos claves fueron dados a pesos pesados de los partidos tradicionales; este el caso de la Economía, donde fue nombrado Bruno Le Maire, proveniente también de LR y negociador experimentado en asuntos europeos. Fue anteriormente ministro de agricultura de la administración Sarkozy. Siguen en la lista Jean Yves Le Drian, en las relaciones exteriores, hombre de confianza de Hollande y antiguo ministro de defensa.

Otro aspecto que demuestra que Macron representa un paso más en el proyecto de destrucción de las conquistas de los trabajadores franceses, es el proyecto de gobernar por "receta". La constitución francesa permite la utilización de este mecanismo que permite abreviar los procedimientos y darle un carácter más "ejecutivo" a la gestión parlamentaria. Esto no es ni más ni menos que avanzar un poco más en el sentido que ya marcó el gobierno Hollande-Valls. Esto reduciría la posibilidad de debatir y grosso-modo sería un avance más dentro de aumentar el carácter bonapartista del gobierno. Este mecanismo perverso solo podría ser derrotado por una intensa movilización y no por mecanismos puramente parlamentarios.

En el contexto anterior a las elecciones francesas, hubo toda una serie de triunfos de la extrema derecha, no solo en el caso del referendo que dio a la postre el Brexit, si no que en Austria, los Países Bajos, Polonia, Hungría, y otros países más donde, ya sean los partidos extremistas tuvieron un aumento importante en las votaciones, o bien pudieron llegar al gobierno, desatando una crisis institucional a nivel regional.

Todo esto combinado hizo posible el triunfo del partido "En Marche" aunque en términos absolutos, la votación no es lo suficientemente contundente para poder afianzarse con fuerza.

La etapa siguiente, lo que denominan la tercera vuelta, va a desarrollarse en junio, cuando los franceses vayan de nuevo a las urnas para elegir los diputados que compondrán la Asamblea Nacional.

El papel de la izquierda

La izquierda representada por Jean-Luc Mélenchon y el partido "Francia insumisa" estuvo cerca de poder pasar a la segunda ronda. No obstante, hubo otras corrientes que se presentaron como el NPA, corriente trotskista del lambertismo y Lucha Obrera, también organización que se reclama del trotskismo. El candidato del PS hizo una campaña más a la izquierda para tratar de marcar el terreno y diferenciarse de los otros miembros de su partido que corrieron a dar su respaldo a entonces candidato Macron. El partido de Mélenchon obtuvo siete millones de votos, un record de votación. Sin embargo, la izquierda perdió el tren para presentarse en frente común y poder pasar a enfrentar en la segunda ronda al banquero Macron.

Si bien nosotros somos muy críticos con el programa levantado por la "Francia insumisa" esto hubiera abierto las posibilidades para aumentar la movilización e incidir en este desarrollo de la conciencia de un país que se polariza. Un programa keynesiano y nacionalista no es lo que puede resolver la crisis de los trabajadores franceses, que al igual que sus hermanos de todos los países del continente tienen que enfrentar a diario los diktats de la Comisión Europea, el BCE y el FMI. La crisis solo podrá ser resuelta cuando las masas del continente se traigan abajo estos planes y para esto es necesario romper con este cerco nacionalista. En esto, la burguesía lleva la ventaja puesto que cuenta con los mecanismos y las herramientas para llevar a cabo sus objetivos, a pesar de las contradicciones que pueda haber en su campo, todos avanzan estratégicamente en la misma dirección.

En esta tercera vuelta, las elecciones parlamentarias, desde el PSOCA nuestro llamado es para votar críticamente por los candidatos de la "Francia insumisa". Estas diputaciones deben ser puestas al servicio de las movilizaciones que desde ya se preparan para enfrentar al gobierno y no para quedarse en los escaños de la asamblea. Desde ya, los trabajadores franceses, con el auxilio de sus camaradas de clase del resto de Europa deben preparar las movilizaciones, no solo para derrotar a la dupla Macron-Philippe, sino que a la troika CE-BCE-FMI.

LAS JORNADAS DE MAYO DE 1937 EN BARCELONA

Por Pierre Brue

(…) Era en Cataluña donde subsistía lo esencial de las conquistas revolucionarias y del armamento de los obreros; allí se encontraba el bastión de la oposición revolucionaria. Allí se encontraba también la organización más resueltamente decidida a poner fin a la revolución, el stalinista Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC)., al que apoyaban firmemente el Estado republicano de Luis Companys y la pequeña burguesía impaciente por sacudirse el yugo de los anarquistas. Fue allí donde se produjeron los acontecimientos que prendieron la mecha.

Comenzó el 17 de abril con la llegada a Puigcerdá, y después a Figueras y a toda la región fronteriza, de los carabineros de Negrín, que habían llegado para quitar a los milicianos de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) el control de las aduanas, de que se habían apoderado desde julio de 1936. Ante la resistencia de las milicias, el Comité Regional de la C.N.T. catalana fue corriendo a los lugares para negociar un entendimiento. El 25 de abril, en Molins de Rey, Roldán Cortada, dirigente de la U.G.T. y miembro del P.S.U.C. fue asesinado. El P.S.U.C. reaccionó con violencia, denunció a los incontrolables" y a los "agentes fascistas escondidos".

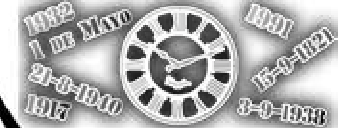
La C.N.T. condenó formalmente el asesinato y exigió una investigación que, según ella, pondría a sus militantes al margen de toda sospecha. Pero el asesinato de Roldán Cortada había avivado los recuerdos de la época de los paseos y de los arreglos de cuentas de los primeros días de la revolución. El P.S.U.C. buscó sacar el mayor provecho a su ventaja. El entierro del líder de la Unión General de Trabajadores (UGT) fue la ocasión de una poderosa manifestación: policías y soldados de las tropas controladas por el P.S.U.C. desfilaron con las armas al hombro durante tres horas y media. Los delegados del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM) y de la C.N.T. que habían acudido al entierro comprendieron que la situación era más grave de lo que habían creído: era una manifestación de fuerza que el P.S.U.C. había organizado contra ellos. Al día siguiente, la policía de la Generalidad hizo una expedición punitiva a Molins de Rey: detuvo a los dirigentes anarquistas locales, sospechosos de haber participado en el asesinato, y los condujo, esposados, a Barcelona. En Puigcerdá, carabineros y anarquistas cambiaron disparos: ocho militantes anarquistas quedaron muertos y, entre ellos, el alma de la colectivización de la región, Antonio Martín.



Fue ese el momento en que, en Barcelona, se propaló el rumor de la llegada de una circular del ministerio de gobernación prescribiendo el desarme de todos los grupos obreros no integrados a la policía del Estado. Inmediatamente, los obreros reaccionaron: durante varios días, según la relación de fuerzas, obreros y policías se desarmaron unos a otros. Barcelona parecía estar en vísperas de combates callejeros. El gobierno prohibió toda manifestación y toda reunión para el 19 de mayo. Solidaridad Obrera denunció la que llamaba la "cruzada contra la C.N.T." e invitó a los trabajadores a desatender a toda provocación. La Batalla incitó a velar "con las armas en la mano".

Fue el lunes 3 de mayo cuando la batalla que amenazaba estalló, con el incidente de la central telefónica. Los hombres de la C.N.T. les habían quitado a los sublevados el edificio. Desde entonces, la central, que pertenecía al trust norteamericano American Telegraph & Telephon había sido incautada y funcionaba bajo la dirección de un Comité U.G.T.-C.N.T. y de un delegado gubernamental. Lo cuidaban milicianos de la C.N.T. Constituía un excelente ejemplo de lo que era la dualidad de poderes, y de que subsistía, puesto que la C.N.T. catalana se hallaba en situación de poder interrumpir a voluntad, no solamente las comunicaciones o las órdenes del gobierno catalán, sino también las comunicaciones entre Valencia y sus representantes en el extranjero.

Aquel día, Rodríguez Salas, comisario de orden público y miembro del P.S.U.C. se dirigió a la central con tres camiones de guardias y penetró. Desarmó a los milicianos del piso bajo, pero tuvo que detenerse ante la amenaza de ametralladoras colocadas en batería en los pisos de arriba. Puestos de inmediato al corriente, los dirigentes anarquistas de la policía, Asens y Eroles, se precipitaron a la telefónica donde, según Solidaridad Obrera del 4 de mayo, intervinieron oportunamente para que nuestros camaradas, que se habían opuesto a la acción de los guardias en el edificio,



renunciasen a su justa actitud". Pero, al mismo tiempo, la mayoría de los obreros se puso en huelga: Barcelona se cubrió de barricadas, sin que ninguna organización hubiese lanzado la menor consigna.

Al anochecer, en la ciudad en pie de guerra, tuvo lugar una reunión común de los Comités Regionales de la C.N.T., de la Federación Anarquista Ibérica (FAI)., de las juventudes libertarias y del Comité Ejecutivo del P.O.U.M. Los representantes del P.O.U.M. declararon que el movimiento era la respuesta espontánea de los obreros de Barcelona a la provocación, y que había llegado la hora: "O nos ponemos a la cabeza del movimiento para destruir al enemigo interior, o el movimiento fracasará y eso será nuestra destrucción". Pero los dirigentes de la C.N.T. y de la F.A.I. no estuvieron de acuerdo con ellos y decidieron trabajar en pro del apaciguamiento.

Al día siguiente, el 4 de mayo, los obreros, cuya acción fue aprobada por el P.O.U.M., las juventudes libertarias y los Amigos de Durruti, eran dueños de la capital catalana, que cercaron poco a poco. Después de una entrevista con los dirigentes de la C.N.T., Companys dirigió la palabra por radio, desaprobó la iniciativa de Rodríguez Salas contra la central telefónica y lanzó un llamado a la calma.

El Comité Regional de la C.N.T. lo apoyó: "Deponed las armas. Es al fascismo al que debemos abatir". Solidaridad Obrera no informó de los acontecimientos de la víspera más que en la página ocho y no dijo ni una palabra de las barricadas que cubrían la ciudad. A las 17 horas, llegaron en avión, desde Valencia, Hernández Zancajo, dirigente de la U.G.T., amigo personal de Largo Caballero y dos de los ministros anarquistas, García Oliver y Federica Montseny. Se sucedieron hablando por radio, uniendo sus esfuerzos a los de Companys y los dirigentes regionales de la C.N.T. "Una ola de locura ha pasado sobre la ciudad - exclamó García Oliver. Hay que poner fin, inmediatamente, a esta lucha fratricida. Que cada uno permanezca en sus posiciones... El gobierno... va a tomar las medidas necesarias".

El miércoles 5 de mayo, los obreros seguían dueños de las barricadas. La radio difundía el texto de los acuerdos a que se había llegado entre la C.N.T. y el gobierno de la Generalidad: cese el fuego y statu quo militar, retirada simultánea de los policías y de los civiles armados. Nada se decía del control de la telefónica: sin embargo, el movimiento retrocedía. Los elementos de la C.N.T. de la 26a división y los elementos de la 29a del P.O.U.M., que se habían concentrado en Barbastro para marchar sobre Barcelona, al recibir la noticia de los acontecimientos, no pasaron de Binefar: delegados del Comité Regional de la C.N.T. lograron persuadir al jefe de la 26 división, Gregorio Jover, de que había que evitar todo gesto agresivo. Después de algunas vacilaciones, fue otro dirigente de la C.N.T., Juan Manuel Molina, subsecretario de defensa de la Generalidad, el que logró persuadir al oficial anarquista Máximo Franco de que detuviera a sus hombres en Binefar.

Sin embargo; en varias ocasiones, todo estuvo a punto de saltar de nuevo. Elementos del P.S.U.C. atacaron el automóvil de Federica Montseny, y el secretario de la U.G.T. catalana, Antonio Sesé, cuyo ingreso al gobierno acababa de anunciar la radio, fue muerto, probablemente, por milicianos de la C.N.T. Los Amigos de Durruti abogaron por que continuara la lucha: la C.N.T.-F.A.I. los condenó en términos muy enérgicos.

El jueves 6 de mayo el orden estaba casi restablecido. Companys proclamó que no había "ni vencedores, ni vencidos". La masa de obreros de Barcelona había escuchado los llamados a la calma y el P.O.U.M se plegó: "El proletariado - proclamó - ha obtenido una victoria parcial sobre la contrarrevolución... Trabajadores, volved al trabajo". El nuevo gobierno, compuesto provisionalmente por un republicano, y por Mas de la C.N.T. y Vidiella de la U.G.T. no comprendía ya ni a Comorera, ni a Rodríguez Salas. La interpretación de Companys parecía ser la buena, si no se hubiese producido en ese momento la intervención de Valencia. Investidos de una misión gubernamental de apaciguamiento llegaron á Barcelona García Oliver y Federica Montseny con la promesa expresa, si hay que creerles, de que no se produciría ninguna intervención militar antes de que ellos mismos la hubiesen pedido.

Sin embargo, desde el 5 de mayo llegaron al puerto navíos de guerra, por orden de Prieto. Algunas horas después, a petición expresa de Companys y bajo la presión de los ministros, Largo Caballero decidió tomar en sus manos el orden público y la defensa de Cataluña. El general Pozas, el antiguo jefe de la guardia civil afiliado al P.C., recibió el mando de las tropas de Cataluña. Para asegurar el orden, el gobierno envió desde el frente del Jarama una columna motorizada de 5000 guardias. Sin embargo, y esto ilustra la ambigüedad y las incertidumbres del momento, estas fuerzas de policía que llegaban para restablecer el orden en Cataluña y de las que, a primera vista, parecía que los anarquistas debían temerlo todo, eran mandadas por el antiguo jefe de la columna anarquista Tierra y libertad, el teniente coronel Torres Iglesias: algunos guardias hicieron su entrada a Barcelona al grito de "¡Viva la F.A.I.!".

Con su llegada, los combates cesaron definitivamente. El balance oficial se elevó a 500 muertos y 1000 heridos. Entre las víctimas, del lado gubernamental, aparte de Antonio Sesé, se mencionó a un oficial comunista, el capitán Alcalde, y del lado revolucionario a Domingo Ascaso, el hermano de Francisco, y a "Quico" Ferrer, el nieto del ilustre pedagogo, muertos en la calle. Pero no tardaron en descubrirse otras víctimas. Al anochecer del día 6, se encontraron los cadáveres de Camillo Berneri y de su amigo y colaborador Barbieri. Los dos hombres, sacados de su casa, durante el día, por milicianos de la U.G.T., fueron muertos disparándoles a quemarropa. En el mismo momento se observó la desaparición de Alfredo Martínez, el secretario del Frente de la Juventud Revolucionaria, cuyo cadáver encontraron algunos días más tarde. Tanto el uno como el otro habían denunciado los procesos de Moscú y habían tildado de "contrarrevolucionaria" la actitud del P.C., del P.S.U.C. y de sus aliados. Así el uno como el otro desempeñaban el papel de dirigentes de la acción revolucionaria.

Aunque no fue posible realizar ninguna indagación en aquellos días revueltos - sus conclusiones, por lo demás, casi no podrían ser publicadas -, no queda ninguna duda de que Berneri y Martínez perecieron víctimas de un arreglo de cuentas político. Muchos creen que se trató de la secuela del aviso de Pravda y de la primera intervención brutal de los servicios secretos rusos.

UN NUEVO ATAQUE DE LA MINISTRA DE SALUD CONTRA LOS DERECHOS LABORALES

Por Úrsula Pop

La ministra de salud, Lucrecia Hernández Mack (la nueva heroína de la "sociedad civil" pequeñoburguesa), encontró un nuevo motivo para denunciar el pacto colectivo firmado por el Ministerio de Salud con el Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud de Guatemala (SNTSG). Durante una reunión del gabinete de gobierno, Hernández informó que el 2 de mayo solicitó una ampliación de la contrademanda planteada en tribunales contra el mencionado pacto, para anular las licencias sindicales que permite el documento.

Recordemos que en 2015 el SNTSG demandó al Ministerio de Salud por incumplimiento del pacto colectivo, firmado en 2013, en cuanto a varios de los beneficios que se planteaba para los trabajadores. La primera audiencia por el caso se realizó en febrero de 2017, pero la Procuraduría General de la Nación y el ministerio respondieron planteando una contrademanda, solicitando la nulidad del reglamento de viáticos, la eliminación del pago de bonos y el retiro de las obligaciones del ministerio en el pago del abogado del sindicato.

Según la ministra, al hacer una revisión del pacto, ella y sus asesores descubrieron una cláusula que permite no llegar a trabajar, con goce de salario, a unos dos mil empleados, con el pretexto de realizar actividades sindicales. Teniendo como caja de resonancia a los medios de comunicación de la oligarquía, que gustosamente se prestan a contribuir a la campaña contra los sindicatos estatales, Hernández se dedicó a la franca especulación: "En el pacto se otorga licencias sindicales para no trabajar a nueve integrantes del comité ejecutivo del sindicato, así como a cuatro trabajadores más de cada filial, tres de cada subfilial, dos de cada sección y dos más del consejo consultivo. Como empleados en verdad no sabemos cuántas personas gozan de este beneficio, pero haciendo cuentas creemos que son más de dos mil"; y continuó su elucubración, deduciendo que esas dos mil personas con licencia sindical son las que salen a las protestas: "El Ministerio de Salud le está pagando a estos grupos de choque, y seguramente a varios netcenter, porque son muy activos en las redes sociales, eso no puede continuar así", señaló (Prensa Libre 8/05/17). También afirmó que los permisos sindicales contravienen a la Ley de Servicio Civil, el Código de Trabajo y otras leyes y convenios internacionales.



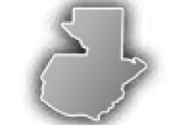
Escandalizada, la ministra refirió que estas licencias no son permisos que otorga el ministerio, sino que los decide el sindicato: "Eso significa que queda a discreción del sindicato y su organización la cantidad de licencias que puedan tener sus integrantes" (Prensa Libre 9/05/17). El secretario general de SNTSG, Luis Alpírez, salió en defensa del sindicato, explicando que al momento que es electo un representante sindical, se da aviso a la Inspección General de Trabajo, quien notifica tanto al sindicato como al ministerio, de la inamovilidad. Alpírez sostuvo que el SNTSG cuenta solamente con 20 personas que gozan de la licencia sindical con goce de salario.

El permiso con goce de sueldo de los dirigentes sindicales para realizar actividades de su sindicato es una conquista de los trabajadores. Ninguna organización de masas puede funcionar sin la actividad de compañeros que se dediquen total o parcialmente a la labor propia de la entidad, organizando asambleas, animando a los compañeros a afiliarse, llevando casos a los tribunales, coordinando marchas y acciones, impartiendo talleres de formación, participando en encuentros con otras organizaciones sindicales, etc. Que sea el sindicato el que designe a los compañeros que tendrán licencia sindical, y en qué momento harán uso de ella, es parte de la autonomía e independencia que debe tener el sindicato, del embrión de poder obrero que debe irse construyendo frente al poder de la patronal, y en última instancia, del cuestionamiento del orden burgués que debe surgir en el seno del movimiento de los trabajadores.

La ministra Hernández, que procede de ongs de derechos humanos, no hace más que ponerse del lado de la oligarquía en los ataques contra el movimiento sindical.

El 19 de mayo, trabajadores de salud del SNTSG realizaron bloqueos en El Zarco y en la capital, exigiendo la renuncia de Hernández y una reunión con el presidente Morales. Los compañeros anunciaron un paro nacional para el 31 de mayo, si sus demandas no son atendidas.

En este momento es indispensable la unidad en la acción de todos los sindicatos del sector salud. El ataque contra el pacto colectivo firmado con el SNTSG es en realidad un ataque contra todos los trabajadores y trabajadoras del ministerio. Llamamos a las y los dirigentes a dejar de lado diferencias sectarias y a defender conjuntamente las conquistas de los compañeros afiliados.



ESTADO DE SITIO EN SAN MARCOS, MEDIDA SUPERFLUA Y REPRESIVA

Por Leonardo Ixim

El 10 de mayo en Consejo de Ministros, el presidente Jimmy Morales y el vice-presidente Jafeth Cabrera, firmaban el Decreto Gubernativo 2-2017 que impone por 30 días Estado de Sitio en los municipios de Ixchiguan y Tajumulco, en el sur-occidental departamento de San Marcos fronterizo con el estado mexicano de Chiapas.

Ocho días después el Congreso de la República, en sesión extraordinaria -pues inició el receso de medio año- con 115 votos a favor y uno en contra, ratificaba esta medida. La votación fue acompañada por los diputados de los partidos de "izquierda" como la URNG, CONVERGENCIA, WINAK y el diputado independiente Álvaro Velázquez, algo que sabemos molestó a las bases de estos partidos.

El origen de este conflicto, combina un añejo problema de límites entre estos municipios, la necesidad de alimentos de la población campesina maya la cual surte cultivando amapola y por ende, la penetración de los carteles de narcotráfico mexicanos para tener bajo su control desde su producción esta planta, que sirve para la fabricación de heroína

Estos municipios en las faldas de los volcanes Tacaná y Tajumulco, compartidos entre Guatemala y México, padecen un conflicto por delimitación de tierras desde la fundación de Ixchiguan hace 86 años, cuando se separó de Tajumulco. Estos problemas limítrofes afectan la organicidad de las comunidades identificándose con uno y otro municipio. En la actualidad existe un proyecto de ley para determinar de una buena vez los límites, pero se está a la espera de la tercera lectura y redacción final.

El cultivo de amapola en esta región no es nuevo. Desde la década de los 80s del siglo pasado existen programas, primero de erradicación forzada y posteriormente de sustitución de cultivos, pero a los pobladores les es más rentable esta planta narcótica que otros cultivos. Fuentes de El Periódico señalan que en Tajumulco



operan personas para el cartel de Jalisco Nueva Generación y en Ixchiguán trabajan para el cartel de Sinaloa. InsighCrime por su parte, menciona que el primer cartel ha crecido exponencialmente tras la pérdida de poder, recursos y control de rutas del cartel de Sinaloa, que con la extradición del Chapo Guzmán de Mexico a Estados Unidos, ha decaído más. Siendo la batalla de San Marcos fundamental para el crecimiento del primer cartel sobre el segundo.

Por otro lado, hay una preocupación en las autoridades estadounidense por el aumento del consumo de heroína sobre todo en sectores de la juventud y por tanto el crecimiento de la oferta. Lo que estas autoridades esconden, es que esto se relaciona con el aumento de los niveles de pobreza en la sociedad estadounidense.

Con respecto al Estado de Sitio, se ha instalado un operativo con 1500 militares y 150 policías, coordinado por la Secretaria de Análisis Antinarcoticos de la Policía Nacional Civil y por las autoridades militares. Es conocido que oficiales de alta y baja, tanto del ejército como de la policía desde ya hace mucho tiempo, trafican con drogas, permitiendo que se conformen bandas de narcotraficantes, conformada por familias, personas y politicos, que funcionan como eslabones entre las bandas criminales colombianas (Bacrim) herederas de los desmembrados carteles de ese pais y los carteles mexicanos.

El conflicto arreció recientemente tras el "secuestro" de 17 policías en Tajumulco, cuando buscaban destruir un terraplén que funcionaba como puesto de ataque contra comunidades del otro municipio. Sin embargo, el asesinato de pobladores de ambos municipios y entre comunidades, cuyos miembros usan fusiles de asalto, es un problema recurrente. El Estado actúa reactivamente y de forma represiva. Tal como menciona el ministro de defensa William Mancilla, las operaciones del Ejército consta de tres fases: la primera es una de despliegue, en donde se juntan los recursos humanos y logísticos; la segunda consiste en el movimiento hacia el área y la tercera la consolidación en el área; elementos de la denominada Defensa Integral de Territorio, aplicada durante la guerra interna.

Como PSOCA, nos oponemos a cualquier medida que restrinjan los derechos civiles y políticos como este Estado de Sitio, amparados en una ley (la de orden público) proveniente de la dictadura militar, y repudiamos las declaraciones de funcionarios "progres" como los diputados Velázquez, Blanco de la UNE, Montenegro de EG o de León Duque, procurador de los derechos humanos, que le piden al ejército informes constantes durante funcione la medida. Consideramos, además, que pese a buscar consolidarse en el terreno, ya existía ahí un destacamento militar que poco o nada ha hecho, alejando temporalmente a los carteles, que posteriormente volverán con la complicidad de las autoridades.

LA DISPUTA POR EL SITRAMSS

Por German Aquino

Actualmente en teoría se dice que se cuenta con un servicio público de transporte; pero no es así, ya que de ser público el Estado salvadoreño sería el responsable directo de brindarlo. Desde los gobiernos anteriores y aun en los gobiernos del FMLN la manera como el estado ha brindado dicho servicio es por la vía de concesiones las cuales son dadas a empresarios producto de compromisos políticos. Bajo este sistema de concesiones el servicio del transporte deja grandes ganancias, provenientes del pago del pasaje y de los subsidios que le otorga el Estado, convirtiéndose así en una actividad comercial a la que cualquier empresario buscaría incursionar.

La modernización no debe llevar al aumento del pasaje

El uso exclusivo de un carril de ciertas calles y avenidas de Soyapango y San Salvador por parte de los buses del SITRAMSS ha solventado y mejorado la necesidad de movilización a cierto sector de la clase trabajadora a sus lugares de trabajo, pero ha significado un aumento de los gastos ya que las personas tienen que pagar doble pasaje uno para movilizarse de sus colonias a las estaciones del SITRAMSS y el propio pasaje del SITRAMSS el cual tiene un costo elevado si lo relacionamos a los salarios que devenga la mayoría de la clase trabajadora.

Los trabajadores y la población en general tienen dos opciones, la primera que es viajar en SITRAMSS lo que implica menos tiempo en transportarse desde las estaciones a sus lugares, mejor servicio, pero un aumento de los costos y la segunda continuar movilizándose en la tradicional forma, pero verse afectados por el tráfico.

Además del SITRAMSS también los viejos empresarios del transporte han implementado la táctica de mejorar las unidades de transporte las cuales cuentan con mejores condiciones, pero a la vez misma aumentan el pasaje de $0.20 centavos a $0.35 centavos lo cual ha sido permitido por el gobierno.

Nuevamente la clase trabajadora carga de forma directa o indirecta con la modernización del sistema de transporte, el subsidio y con el pasaje mismo, beneficiándose más el empresariado que a la población, lo que es entendible debido a que muchos empresarios han tenido o tienen injerencias en los gobiernos.



Sala de lo Constitucional ni cúpula del FMLN está en función de los intereses de la clase trabajadora

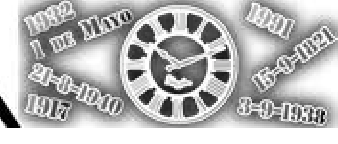
Así como la oligarquía utilizó a la derecha arenera para garantizar sus negocios desde el Estado, de igual manera los grupos burgueses emergentes ligados al FMLN utilizan al Estado para consolidar sus negocios. Estos nuevos núcleos burgueses han incursionado en muchas áreas, dentro de esos está el rubro de servicios de transporte bajo el pretexto de modernización como es el caso del SITRAMSS.

Lo anterior no es del agrado de los viejos empresarios quienes buscan frenar o doblegar a los nuevos núcleos burgués ligados al FMLN, para ello recurrieron a su trinchera principal como es la Sala de lo Constitucional cuyos Magistrados admitieron una medida cautelar para que las unidades del SITRAMSS no sean las únicas que circulen en el carril que inicia de Soyapango y que termina frente al Hospital Médico Quirúrgico del ISSS. Dicha medida de la Sala de lo Constitucional es una clara maniobra de la derecha arenera en contra de los grupos burgueses ligados al FMLN, por su parte Medardo González del FMLN busca arrastrar en su lucha interburguesa a sus bases y a las demás organizaciones sociales y usar las acciones como medida de presión para negociar sus propios intereses y no los de la clase trabajadora.

Por un sistema de transporte público en función de los intereses de las mayorías.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que las organizaciones sindicales, campesinas y populares debemos continuar realizando acciones de hecho y luchar por nuestros propios intereses y demandas entra las que pueden incorporarse : renacionalización bajo control de los trabajadores del SITRAMSS y de todo el sistema del servicio de transporte público con lo cual el estado se ahorraría el gasto en subsidios, modernización del sistema del servicio de transporte público sin que implique aumento del pasaje, frenar el aumento del pasaje. Así mismo, salarios dignos, libertad sindical y seguridad social para motoristas, cobradores y demás personal que labora en el servicio de transporte.

Las organizaciones sindicales deben exigir que el tiempo de una hora invertida para desplazarse del lugar de residencia a los lugares de trabajo sea considera como tiempo laboral.



28 DE MAYO DE 1958: MUERE SALVADOR MENDIETA, FUNDADOR DEL PUCA

Por Rodolfo Romero

Salvador Mendieta fue un gran intelectual nicaragüense (1879-1958), fundador del Partido Unionista Centroamericano (PUCA), uno de los tantos intentos fallidos de crear una organización política para lograr la reunificación de Centroamérica, durante el siglo XX

Nació en la ciudad de Diramba, departamento de Carazo, una rica zona cafetalera en momentos del boom cafetalero de finales del siglo XIX y comienzos del XX. Su familia era de clase media, ricos comerciantes que pudieron dotar a sus hijos de buena educación, en un país de analfabetas. Eran parte de la elite. Las familias pudientes, casi siempre, enviaban a sus hijos a estudiar al extranjero. Al regresar graduados, eran los nuevos profesionales y la nueva clase media, ligados al liberalismo.

En 1892 el joven Salvador Mendieta fue a terminar la secundaria en el Instituto Nacional de Varones en Guatemala. Dos años después, creo el primer grupo estudiantil unionista. Después de la disolución de la República Federal de Centroamérica en (1838-1840), el unionismo persistió y tuvo diferentes momentos de desarrollo. Mendieta fue expulsado del Instituto por orden del general José María Reina Barrios (1892-1898), obligándolo a continuar sus estudios en El Salvador donde fundo una nueva agrupación unionista denominada Minerva. En 1897, Mendieta regresó a Guatemala e ingreso a la facultad de derecho de la Universidad San Carlos (USAC), donde fundo un nuevo grupo unionista denominado El Derecho que fue el núcleo central de construcción del PUCA.

El gobierno de Manuel Estrada Cabrera encarceló y expulsó a Mendieta, por ser el centro de la agitación estudiantil. Mendieta se terminó graduando de abogado en la Universidad Central de Honduras, en 1902. La proliferación del unionismo centroamericano encontró un terreno fértil en la intelectualidad que se había formado con el boom cafetalero.

Ese mismo año, Mendieta regresó a Nicaragua donde fundó el Diario



Centroamericano. Fue encarcelado por el gobierno de José Santos Zelaya por participar en la conspiración contra los gobiernos de Estrada Cabrera en Guatemala y Terencio Sierra en Honduras.

Una vez excarcelado, viajó a El Salvador a solicitar vanamente el apoyo del general Tomas Regalado (1898-1906). En 1906 viajo a Honduras donde, con el apoyo del presidente Miguel Dávila (1906-1911) fue nombrado magistrado de la Corte de Apelaciones de Santa Bárbara de Copán. Por sus actividades unionistas, fue expulsado de Honduras hacia Nicaragua, donde fue nuevamente encarcelado.

En 1909 Zelaya fue derrocada y le sucedió el gobierno de José Madriz (1909-1910). Mendieta ocupo el alto cargo de secretario de la Presidencia. En 1912, dirigió el diario El Independiente, y organiza la primera Convención Nacional del PUCA. El gobierno cipayo de Adolfo Díaz lo encarceló, por organizar protestas contra la intervención militar norteamericana. El PUCA era baluarte de la defensa de la soberanía centroamericana.

En 1921, el gobierno pro unionista de Carlos Herrera (1920-1921), de Guatemala, nombró a Mendieta como su representante diplomático. Mendieta propuso a la Asamblea nacional constituyente reunida en ocasión del 100 aniversario de la independencia, una propuesta dirigida al Gobierno de Estados Unidos en apoyo a la unión centroamericana, lo que causó una ola de disconformidad y desprestigio que afectó seriamente su persona y tuvo efectos nefastos para el desarrollo del PUCA, el cual entró en crisis. El PUCA se fragmentó y surgieron varios partidos unionistas de carácter nacional, que participaban de la política local en los distintos Estados en el istmo, disolviéndose en los hechos como proyecto centroamericanista

En 1922, Mendieta se alió al Partido Liberal de Nicaragua, promoviendo la alianza de los Partidos Liberal, Progresista y el Unionismo que llevaron a la presidencia a Carlos Solórzano (1925 -1926), llegando a ocupar efímeramente la cartera de ministro de guerra.

En 1925 retomó la lucha por la reorganización del PUCA, tras el desastre de la República Tripartita, apoyándose en las logias masónicas del istmo. La masonería fue revolucionaria en los siglos XVIII y mitad del XIX, pero en el siglo XX ya estaba enquistada en las instituciones de los Estados nacionales que surgieron de la desmembración de Centroamérica, siendo reaccionaria y buscadora del statu quo. En 1940 fue nombrado rector de la Universidad Central de Nicaragua, pero fue clausurada un año después, por considerarse un foco de agitación contra el somocismo. Después de su tercera convención el PUCA no se reunió más.

Salvador Mendieta murió en la pobreza el 28 de mayo de 1958, en El Salvador, sin lograr la meta de reunificación de Centroamérica, siendo el máximo representante de la intelectualidad pequeñoburguesa centroamericanista romántica.

LA CRISIS E IMPLOSIÓN DEL FRENTE AMPLIO (FA)

Por José René Tamariz

La elección del directorio legislativo el 1° de mayo hizo que el proceso de crisis del Frente Amplio (FA) que venía manifestándose, principalmente a través de su fracción legislativa, estallará en varios pedazos. La elección de Gonzalo Ramírez, pastor evangélico y ultraconservador, con el apoyo tácito de dos sectores de diputados del FA, como presidente del congreso sacó a luz pública la verdadera naturaleza política de este partido. Por otro lado, el apoyo abierto y votación de un tercer sector de diputados del FA por el neoliberal Ottón Solís para presidente del parlamento, el cual fue derrotado por Gonzalo Ramírez, constituye parte del mismo proceso de capitulación y adaptación a la institucionalidad burguesa del conjunto del Frente Amplio.



Es importante destacar que Gonzalo Ramírez, pastor de la iglesia denominada "Pasión por las Almas", es un político de derecha ultraconservador y archi reaccionario, enemigo a muerte de los derechos del movimiento de diversidad sexual, del derecho al aborto y de la fertilización in vitro. Además de lo anterior este pastor y ahora presidente de la Asamblea Legislativa, como abogado, tiene un expediente manchado por tres suspensiones en sus funciones como notario y "… tres meses de prisión preventiva que le dictaron en el 2001 por presunta falsificación de le firma de un juez civil de Heredia para levantar el embargo de siete propiedades. El caso llegó a un final sin juicio, pues el hoy pastor evangélico concilió". (La Nación, 3 de mayo del 2017).

Por semejante granuja votaron de forma indirecta dos sectores de diputados del FA. El primer sector integrado por el cura Gerardo Vargas y Suray Carrillo que, en ese momento, era jefa de fracción del FA. Tanto Gerardo Vargas, voto por si mismo, como Carrillo votó por el cura sabiendo que esos votos se constituían como votos nulos y, por ende, debido al reglamento antidemocrático y bipartidista del congreso, esos votos nulos se le sumaban al que obtenía mayoría. De esta forma, el pastor evangélico, logró sacar en la última ronda de votación 26 votos contra 24 de Ottón Solís. El segundo sector del FA formado por Ligia Fallas y Jorge Arguedas más el diputado Carlos Hernández, ex miembro del FA y hoy diputado independiente, aunque no votaron ni por Gonzalo Ramírez ni por Ottón Solís, al final sus votos terminaron sumándoseles al pastor evangélico. A los 26 votos válidos obtenidos por Gonzalo Ramírez, por efecto del reglamento antidemocrático, se le sumaron los votos de Ligia Fallas, Jorge Arguedas y Carlos Hernández, ex FA.

Por otra parte, el tercer sector de diputados del Frente Amplio (FA) conformado por su presidenta Patricia Mora, el candidato presidencial de ese partido Edgardo Araya, Francisco Camacho y José Ramírez votaron por el neoliberal Ottón Solís. Votaron por este a pesar de que éste no aceptó las propuestas del FA. Es importante destacar que Ottón Solís, fundador del partido de gobierno PAC, es un enemigo acérrimo de los trabajadores del sector público ya que el pretende aprobar la ley de empleo público, asimismo ha pretendido eliminar, vía presupuesto de la República, las anualidades y otros incentivos de los empleados público. Al final, este tercer sector del FA que es parte de la dirección política de este partido, terminó capitulando en toda la línea al PAC y al gamonal reaccionario de Ottón Solís y, por esta vía, la dirección del Frente Amplio (FA) se ubicaba al lado de la patronal en contra de los trabajadores de los trabajadores. Las posiciones políticas de esos tres sectores del FA, asumido durante la elección del directorio de la Asamblea Legislativa, desenmascara el carácter democrático pequeñoburgués del FA y constituyen el punto más álgido de su política de colaboración y conciliación con el PAC-gobierno, por un lado, y de profundo oportunismo político, por el otro.

Una dirigencia de izquierda revolucionaria, frente a ese proceso eleccionario del parlamento burgués, debía denunciar públicamente a ambos candidatos de los partidos burgueses, Gonzalo Ramírez y Ottón Solís, así como a los partidos que apoyaban a ambos candidatos. Asimismo, también debían llamar, antes, durante y después de esa elección a los diversos sectores sociales a movilizarse en contra de esos candidatos y partidos. De último, para no ser partícipes de la elección del fundamentalista pastor evangélico, Gonzalo Ramírez, al mismo tiempo que lo denunciaban, debían salirse del parlamento para que sus votos sean nulos o de otro tipo no se le sumara a ninguno de los candidatos reaccionarios.



LA VIOLACIÓN DEL ESTATUTO DE APSE POR PARTE DE UN SECTOR MIINORITARIO DE LA JUNTA DIRECTIVA

Por José René Tamariz

El día viernes 5 de mayo, un pequeño sector de la Junta Directiva del sindicato APSE (Ricardo Molina, Presidente, Hugo Marín, Secretario general, Yesenia Soto, tesorera y Víctor Ruiz, fiscal general), sin consultar a ningún órgano, ya sea junta directiva y consejo nacional, decidieron de forma arbitraria y en abierta violación al estatuto y reglamentos del sindicato, introducir en el Ministerio de Trabajo y el Ministerio de Educación, un proyecto de convención colectiva, según ellos por "razones de oportunidad". Veamos en que consiste la transgresión del estatuto y el carácter antidemocrático de semejante decisión de un sector minoritario de la junta directiva del sindicato APSE.

En primer lugar, debemos señalar que el proyecto de convención colectiva no fue discutido ni aprobado por ningún órgano del sindicato, tales como la Junta Directiva nacional, el Consejo Nacional o asamblea nacional. Este proyecto fue elaborado de forma secreta, clandestina, por una pequeña minoría del sindicato APSE, integrada por los miembros de planta mencionados anteriormente. Desde este punto de vista este proyecto de convención colectiva tiene un carácter totalmente antidemocrático, independientemente de que los artículos que contengan reivindiquen conquistas y derechos de los trabajadores de la educación, ya que no fue discutido por ningún órgano ni mucho menos por las bases de la organización sindical.

En segundo lugar, este proyecto de convención colectiva, como mínimo, debió ser discutido y votado para ser introducido al Ministerio de Trabajo y al Ministerio de Educación por la Junta Directiva nacional en una reunión extraordinaria. Se nos puede argumentar que existía una situación de emergencia y que, por ende, urgía introducir dicho convenio antes del 11 de mayo, fecha en que se vencía el plazo para que el MEP denunciara o no la segunda convención colectiva. Sin embargo, la reunión extraordinaria de junta directiva se pudo haber convocado para el jueves 4 de mayo. Además, es probable que esa situación entrara en uno de los imprevistos que establece el estatuto.

Al respecto el artículo 26 del estatuto del sindicato APSE plantea que "La Junta Directiva es el órgano ejecutivo permanente de APSE con las siguientes atribuciones" y en su inciso m) señala que la junta directiva debe "Resolver las situaciones no previstas en el estatuto". Por tanto, al no aplicarse este inciso del artículo 26 del estatuto, por ende, la actuación de ese sector minoritario de la junta directiva entra en una violación flagrante del estatuto, lo cual amerita que esos miembros de junta directiva sean sancionados por la Fiscalía General.

En tercer lugar, dada la trascendencia del acto como es introducir una convención colectiva al Ministerio de Trabajo y al MEP, esa decisión debió ser discutida y votada, previamente, por el Consejo Nacional que es el órgano político por excelencia del sindicato APSE. El artículo 18 del estatuto señala que "El Consejo Nacional es el órgano político permanente de APSE con las siguientes atribuciones y obligaciones" y su inciso g) señala que una "atribución y obligación" de dicho órgano es "Aprobar los proyectos, programas, planes o planteamientos con base en las pautas generales determinadas por la Asamblea General". Este articulo también fue violentado por la minoría de la Junta Directiva del sindicato APSE. Razón por la cual también deben ser sancionados por la Fiscalía General de la organización.

Sin embargo, debido a que el señor Fiscal General, Víctor Ruiz, fue participante de esta decisión violatoria del estatuto debe apartarse de su cargo, ser investigado y sancionado por el fiscal suplente como corresponde.

¿Por Qué el MEP-Gobierno Decide Prorrogar y No Denunciar la Convención Colectiva?

Sencillamente porque la convención colectiva del magisterio nacional es una convención que no contiene ningún capitulo ni artículo en donde se estipulen incrementos salariales, incentivos, conquistas u otras reivindicaciones importantes para los trabajadores de la educación. Desde ese punto de vista es una convención super light. En realidad, esa convención colectiva no representa gastos significativos para el patrón-MEP.

Por otro lado, "La Señora Ministra de Educación Pública, evaluando la legalidad y oportunidad del acto, especialmente considerando la situación fiscal del país y la necesidad de mantener la paz y el dialogo social, acogió la solicitud de los Sindicatos e instruyó para que, en coincidencia con la voluntad de los representantes de los gremios titulares de la Segunda Convención Colectiva, no se denunciara el fenecimiento del plazo del instrumento colectivo, permitiendo que operara la prorroga tácita o legal de plazo de vigencia, por el siguiente trienio como estipula el artículo N° 68 de la misma Segunda Convención Colectiva, en relación con el inciso e) del artículo N° 58 del Código de Trabajo". (Resolución N 002-17-DVM-A. Ministerio de Educación Pública). Como se puede observar, el MEP-Gobierno deciden también prorrogar la convención colectiva porque no querían abrir ningún portillo para que se introdujeran dentro de una nueva convención colectiva reivindicaciones de carácter económico y salarial que le produjera, eventualmente, gastos o bien le acarreara conflicto colectivo.

¿Por Qué el SEC-ANDE-SITRACOME se Opusieron a que el Sindicato APSE entrara a la Segunda Convención Colectiva?

La resolución del MEP citada en el párrafo anterior señala que "El martes 9 de mayo del 2017, los representantes de los Sindicatos SEC, ANDE y SITRACOME, como titulares del interés laboral y contraparte contractual del MEP en la Segunda Convención Colectiva de Trabajo, informaron oficialmente a las autoridades del MEP, su decisión -amparada en la autonomía sindical-, de no ampliar la coalición sindical con otras organizaciones gremiales, manteniéndose como únicos representantes del interés laboral de los trabajadores del MEP, de conformidad con lo establecido en la Primera y Segunda Convención Colectiva de Trabajo". (Ídem). Es evidente, con base en el anterior párrafo que los sindicatos titulares de la convención colectiva del magisterio nacional no querían al sindicato APSE como otro titular más de ese instrumento laboral. Sin duda alguna esta marginación de APSE de la convención colectiva obedece a razones y conflictos inter burocráticos entre las cúpulas sindicales del SEC-ANDE-SITRACOME con la cúpula sindical de APSE. Al final, esa decisión de dejar fuera al sindicato APSE termina afectando a los miles de afiliados.

¿CAMBIOS EN EL PLAN "ALIANZA PARA LA PROSPERIDAD"?

Por Armando Tezucún

Durante las últimas semanas ha generado gran expectativa la reunión de los presidentes del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador) con el vicemandatario estadounidense Mike Pence, a realizarse los días 15 y 16 de junio en Florida. El tema del encuentro será el Plan Alianza Para la Prosperidad del Triángulo Norte (PAPTN), lanzado por el gobierno de Barack Obama como un intento de poner un freno a la creciente migración procedente de estos tres países hacia Estados Unidos; el plan tiene un componente de impulso al desarrollo infraestructura y servicios, propicia la inversión privada que genere empleos, y pretende sanear los sistemas políticos de la subregión para hacer más eficiente la administración pública, fortaleciendo la institucionalidad burguesa.

Ahora la administración Trump se propone adecuar el plan a su orientación de proteccionismo económico, reposicionándose en el área e imponiendo su sello. Ya fue dado un primer paso con la exigencia de que el gobierno mexicano tome un papel más activo en la detención de migrantes centroamericanos que van rumbo al norte, aparte de la amenaza de renegociar el tratado de libre comercio entre Canadá, México y Estados Unidos –Nafta-, para beneficiar al sector burgués que respalda a Trump, y financiar la construcción del muro fronterizo con un aumento a los aranceles a las exportaciones mexicanas.

Según el canciller guatemalteco Carlos Raúl Morales, el gobierno gringo busca cambiar el nombre del PAPTN y orientarlo hacia un enfoque en seguridad. Esto ya fue evidente durante la visita en febrero de John Kelly, Secretario de Seguridad Interna de Estados Unidos. Las instrucciones de Kelly fueron que el ejército guatemalteco dejara el patrullaje en las calles y se concentrara en el cuidado de las fronteras, lugar de paso del narcotráfico; coincidentemente, en esos días se reunieron los altos mandos militares de Estados Unidos y México para definir el fortalecimiento de la presencia militar mexicana en las fronteras con Centroamérica. Morales explicó que preocupa a los gringos el incremento importante de la producción de drogas en América del Sur, y si bien los países de la región lograron controlar el trasiego por vía aérea, habrá que concentrarse en destruir las rutas marítimas.



Pero a los gobiernos del área les preocupa más el aspecto de desarrollo y prosperidad contenido en el PAPTN, que no significa otra cosa que atraer inversiones del capital local y extranjero para mermar la migración. Es decir, mientras al imperialismo gringo le interesa proteger sus fronteras del flujo de drogas, las burguesías locales están interesadas en hacer negocios.

Pero los gringos son los que tienen la plata y deciden en última instancia qué hacer con ella. A inicios de mayo la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó el proyecto de ley del presupuesto para el resto del año fiscal, y decidió un recorte de US$ 95 millones a la ayuda destinada a Centroamérica. En el año anterior esta ayuda fue de US$ 750 millones, mientras que el nuevo monto será de US$ 655 millones. Guatemala recibirá US$ 138 millones; de ellos US$ 7.5 millones para la Cicig, US$ 3 millones para la Unidad de Delitos Sexuales de la Policía Nacional Civil, US$ 775 mil para la educación y el entrenamiento del ejército, US$ 1,740 para programas militares, US$ 112 millones para asistencia para el desarrollo y US$ 13 millones para programas de salud de la Usaid (Publinews, 4/05/17).

El jueves 18 de mayo se reunieron en Washington los cancilleres del Triángulo Norte con John Kelly, para definir en definitiva la agenda de la reunión de junio con Pence. En ella estarán presentes también representantes de México, Canadá, España, Colombia, Costa Rica y Panamá. La reunión del 15 de junio será en Miami y el tema será la prosperidad y desarrollo para la región. El tema no será la cooperación para implementar el desarrollo en servicios, infraestructura, etc., sino cómo atraer la inversión privada y las condiciones jurídicas que ofrece cada país para la inversión. Este día estarán presentes delegados de las burguesías de Guatemala, Honduras y El Salvador; por parte de Estados Unidos participarán también los secretarios de Estado, Seguridad Nacional, Comercio y Tesoro. La segunda reunión, el día 16, será en la sede del Comando Sur; estará a cargo de Kelly y serán revisados los mecanismos de cooperación en materia de seguridad.

En resumen, lo que pretende el nuevo gobierno imperialista es reestructurar el PAPTN invirtiendo menos dinero, presionando de múltiples maneras al gobierno mexicano para tome más responsabilidades en el freno de la migración y la gobernabilidad de la región, y servir en bandeja de plata nuestros países a los capitalistas locales y extranjeros para que hagan negocios a su gusto y antojo.